三重県の地価と不動産市場の動向に 関するアンケート調査結果

~第8回三重県不動産市況DI調査~ (平成29年4月1日時点版)

平成29年7月

協賛:三重県

公益社団法人三重県宅地建物取引業協会一般社団法人三重県不動産鑑定士協会

三重県の地価と不動産市場の動向に 関するアンケート調査結果

平成29年4月1日を調査時点とし、公益社団法人三重県宅地建物取引業協会の会員に対しアンケート調査を行った結果をお知らせします。

本調査(DI調査)は所定の不動産市況に関する項目について、半年前と比較した現在の実感、 及び現在と比較した半年後の予想についてのアンケートを実施し、その結果を集計し報告するもの です。

(1) DIとは

DIとは、Diffusion Index(ディフュージョン・インデックス)の略で、現況や先行きの見通し等についての定性的な判断を指標として集計加工した指数であり、経済指標等において広く活用されている。

(2) 本調査でのDIの算出方法

DIの算出方法は、各判断項目について3個の選択肢を用意し、選択肢毎の回答数を単純集計し、全回答数に対する選択肢の回答数の構成比率を求め、次式により算出する。

DI=(第1選択肢の回答数の構成比率)-(第3選択肢の回答数の構成比率)

(DI算出の例)

ある地域の特定の不動産業態の市況についての判断を問う質問では、選択肢が(1)上がる、(2)横ばい、(3)下がる の3つあり、回答が以下のような場合の市況判断DIの 算出方法は、次のとおり。

比率

市況判断DI= (35%) - (40%) = $(\triangle 5ポイント)$

それぞれの選択肢の回答数の構成比率をそのまま利用することもできるが、例えば、長期の動きを時系列でみる場合には煩雑になる。そこで、これらのデータの動きを一目で把握できるように1つの指標に集約したのが「DI」である。

DIは、市況のほか、製商品・サービス需給や在庫、価格、設備、雇用人員、資金繰りなど様々な項目で作成されている。

[今回集計結果の概要について]

各地域の回答数を合計した三重県全域の結果は以下のとおりとなった。

I. 地価動向(県全体)について

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 35.4$ ポイント $\triangle 31.3$ ポイント $\triangle 23.8$ ポイント $\triangle 24.1$ ポイント

■今回(平成29年4月1日時点)の県全体の地価動向DIは△23.8ポイントであり、前回(平成28年10月1日時点)と比べると7.5ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△27.3ポイントと比べた場合3.5ポイント高目の結果となっている。この半年先(平成29年10月1日)の予測は今回調査時点と比べて0.3ポイント悪化の△24.1ポイントとなった。

地域毎で見ると今回調査時点の地価動向DIは、北勢地域2が+2.7ポイントで最も高く、次いで北勢地域1が \triangle 11.7ポイント、一方最も低かったのは伊賀地域の \triangle 55.6ポイントであった。今回を前回と比べると伊勢志摩地域が20.4ポイントの悪化、残りの北勢地域1・北勢地域2・北勢地域3・中勢地域1・中勢地域2・伊賀地域・東紀州地域は0.3~46.7ポイントの改善方向の結果となった。

Ⅱ. 不動産市場の動向(県全体)について

1. 不動産取引市場の動向について

(1)土地

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 8.6$ ポイント $\triangle 6.9$ ポイント +7.5ポイント $\triangle 3.2$ ポイント

■今回の県全体の土地DIは+7.5ポイントであり、前回と比べると14.4ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△4.8ポイントと比べた場合12.3ポイント高目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて10.7ポイント悪化の△3.2ポイントとなった。

(2)新築戸建物件

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 28.2$ ポイント $\triangle 23.9$ ポイント $\triangle 11.0$ ポイント $\triangle 16.1$ ポイント

■今回調査時点の県全体の新築戸建物件DIは△11.0ポイントであり、前回と比べると12.9ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△24.7ポイントと比べた場合13.7ポイント高目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて5.1ポイント悪化の△16.1ポイントとなった。

(3)中古戸建物件

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 15.1$ ポイント $\triangle 17.1$ ポイント +4.4ポイント +0.7ポイント

■今回の県全体の中古戸建物件DIは+4.4ポイントであり、前回と比べると21.5ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△15.5ポイントと比べた場合19.9ポイント高目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて3.7ポイント悪化の+0.7ポイントとなった。

(4)沿岸部物件(土地•戸建)

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 64.1$ ポイント $\triangle 49.6$ ポイント $\triangle 48.2$ ポイント $\triangle 52.1$ ポイント

■今回の県全体の沿岸部物件DIは△48.2ポイントであり、前回と比べると1.4ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△43.7ポイントと比べた場合4.5ポイント低目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて3.9ポイント悪化の△52.1ポイントである。 他の不動産取引市場の項目(土地・新築戸建物件・中古戸建物件)の県全域指数に比べて調査時点及び6か月先ともに大きなマイナス値となっている。

2. 不動産賃貸市場の動向について

(1) 賃料について

居住用物件の賃料

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 31.2$ ポイント $\triangle 30.8$ ポイント $\triangle 26.1$ ポイント $\triangle 36.0$ ポイント

事業用物件の賃料

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 36.8$ ポイント $\triangle 39.1$ ポイント $\triangle 32.8$ ポイント $\triangle 31.4$ ポイント

■居住用物件の賃料については、今回の県全体のDIは△26.1ポイントであり、前回と比べると4.7ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△33.3ポイントと比べた場合7.2ポイント高目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて9.9ポイント悪化の△36.0ポイントとなった。

事業用物件の賃料については、今回の県全体のDIは△32.8ポイントであり、前回と比べると6.3ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△36.0ポイントと比べた場合3.2ポイント高目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて1.4ポイント改善の△31.4ポイントとなった。

(2)空室率について

居住用物件の空室率

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 24.9$ ポイント $\triangle 27.3$ ポイント $\triangle 20.3$ ポイント $\triangle 31.3$ ポイント

事業用物件の空室率

(平成28年4月) (平成28年10月) (平成29年4月)今回 (平成29年10月)予測

DI値: $\triangle 27.7$ ポイント $\triangle 28.5$ ポイント $\triangle 26.9$ ポイント $\triangle 25.2$ ポイント $\triangle 25.2$ ポイント

■居住用物件の空室率については、今回の県全体のDIは△20.3ポイントであり、前回と比べると7.0 ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△34.8ポイントと比べた場合14.5ポイント高目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて11ポイント悪化の△31.3ポイントとなった。

事業用物件の空室率については、今回の県全体のDIは△26.9ポイントであり、前回と比べると1.6 ポイント改善の結果となり、また前回の調査において今回調査時点を予測した将来予測DI△37.2ポイントと比べた場合10.3ポイント高目の結果となっている。この半年先の予測は今回調査時点と比べて1.7ポイント改善の△25.2ポイントとなった。

1. 調査実施の概要

調査方法: FAX及び電子メールによるアンケート調査

調査対象: 公益社団法人三重県宅地建物取引業協会の会員

発送数: 930件

回答数: 203件(回収率21.8%)

※アンケート用紙において有効回答のあった項目を各々集計しました。また、過去に実施したアンケート データの一部も記載しております(但し、回答数は実施時期ごとに異なります)。

2. 本調査の地域区分

本調査では三重県内を下記のとおり区分しアンケートを行いました。また区分した各地域を 下記の[区分名]のように称することとし、記載にはこの区分名を用いています。

[区分名]

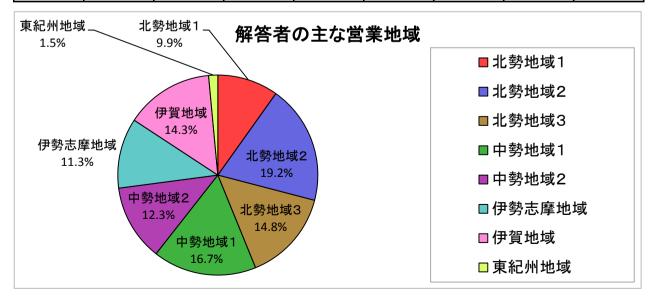
- 1. 北勢地域1 (桑名市、いなべ市、東員町、木曽岬町)
- 2. 北勢地域2 (四日市市、川越町、朝日町、菰野町)
- 3. 北勢地域3 (鈴鹿市、亀山市)
- 4. 中勢地域1 (津市)
- 5. 中勢地域2 (松阪市、明和町、多気町、大台町)
- 6. 伊勢志摩地域(伊勢市、鳥羽市、志摩市、玉城町、度会町、南伊勢町、大紀町)
- 7. 伊賀地域 (伊賀市、名張市)
- 8. 東紀州地域 (紀北町、尾鷲市、熊野市、御浜町、紀宝町)

3. 回答者の属性

(1) 主な営業地域

(回答数)

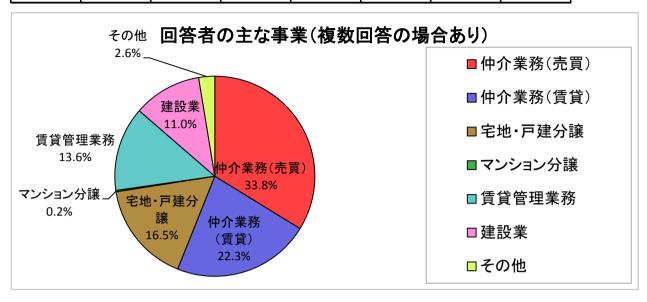
北勢 地域1	北勢 地域2	北勢 地域3	中勢 地域1	中勢 地域2	伊勢志摩 地域	伊賀地域	東紀州地域	合計
20	39	30	34	25	23	29	3	203



(2) 主な事業内容

(回答数※複数回答の場合あり)

٠.	<u> </u>	, 11			7-31 11 05 77			
	仲介業務 (売買)	仲介業務 (賃貸)	宅地• 戸建分譲	マンション 分譲	賃貸管理 業務	建設業	その他	合計
	156	103	76	1	63	51	12	462



4. 回答内容

(1) 地価動向の集計

①三重県全域の集計

問3. 平成29年4月1日現在の地価の動向は、半年前(平成28年10月1日)と

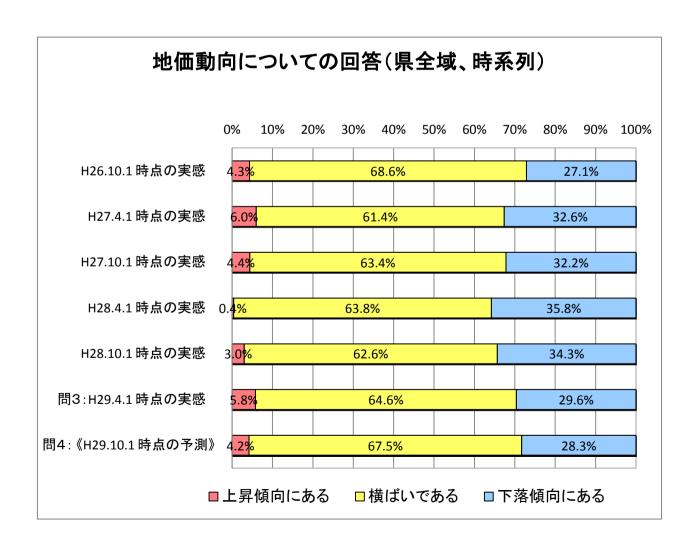
比較してどのように感じておられますか?

調査時点における半年 地価動向(実愿		上昇傾向に ある	横ばいで ある	下落傾向に ある	合計
三重県全域	回答数	11	122	56	189
DI值:	-23.8P	5.8%	64.6%	29.6%	

問4. 半年後(平成29年10月1日)の地価の動向は、現在(平成29年4月1日)と

比較してどうなると予想されますか?

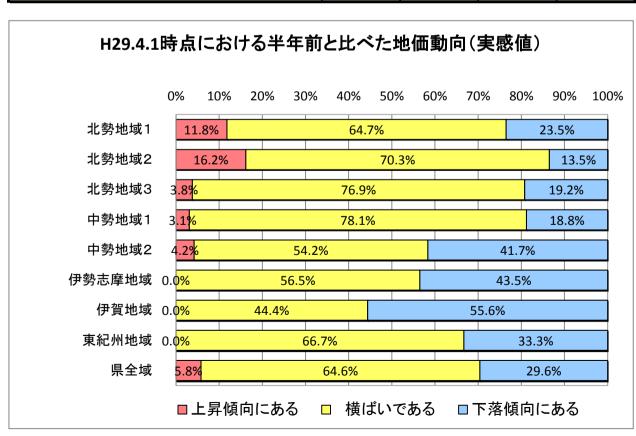
調査時点と比べた 地価動向(予測		上昇傾向に ある	横ばいで ある	下落傾向に ある	合計
三重県全域	回答数	8	129	54	191
DI值:	-24.1P	4.2%	67.5%	28.3%	



②地域毎の集計

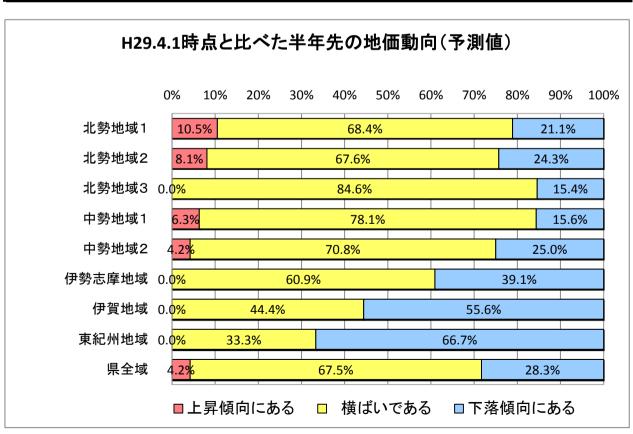
問3. 平成29年4月1日現在の地価の動向は、半年前(平成28年10月1日)と 比較してどのように感じておられますか?

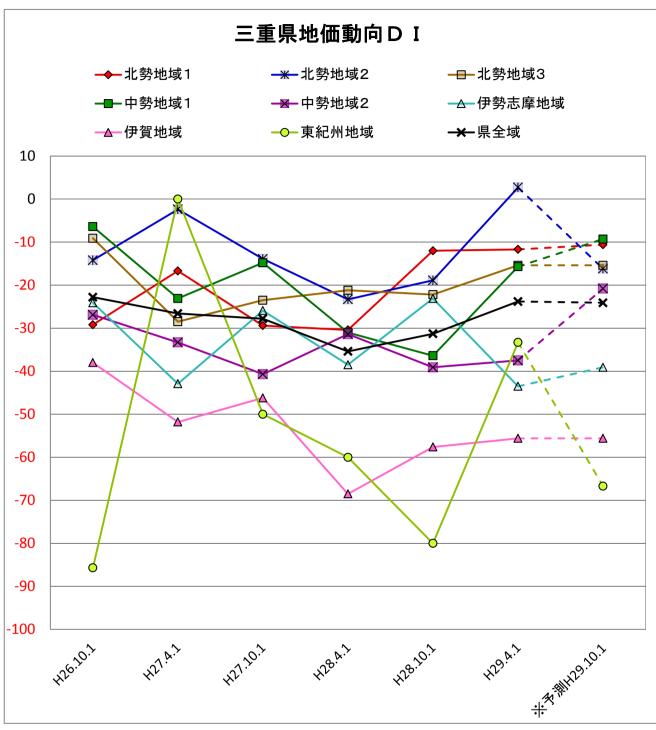
エリア別		1	2	3	
調査時点における半年前と比 地価動向(実感値)	べた	上昇傾向に ある	横ばいで ある	下落傾向にある	合計
北勢地域1	回答数	2	11	4	17
D I 値:	-11.7P	11.8%	64.7%	23.5%	
北勢地域2	回答数	6	26	5	37
D I 値:	+2.7P	16.2%	70.3%	13.5%	
北勢地域3	回答数	1	20	5	26
D I 値:	−15.4P	3.8%	76.9%	19.2%	
中勢地域1	回答数	1	25	6	32
D I 値:	−15.7P	3.1%	78.1%	18.8%	
中勢地域2	回答数	1	13	10	24
D I 値:	−37.5P	4.2%	54.2%	41.7%	
伊勢志摩地域	回答数	0	13	10	23
D I 値:	-43.5P	0.0%	56.5%	43.5%	
伊賀地域	回答数	0	12	15	27
D I 值:	−55.6P	0.0%	44.4%	55.6%	
東紀州地域	回答数	0	2	1	3
D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域	回答数	11	122	56	189
D I 值:	-23.8P	5.8%	64.6%	29.6%	



問4. 半年後(平成29年10月1日)の地価の動向は、現在(平成29年4月1日)と 比較してどうなると予想されますか?

エリア別		1	2	3	
調査時点と比べた半年先の 地価動向(予測値)	ח	上昇傾向に ある	横ばいで ある	下落傾向にある	合計
北勢地域1	回答数	2	13	4	19
D I 値:	-10.6P	10.5%	68.4%	21.1%	
北勢地域2	回答数	3	25	9	37
D I 値:	-16.2P	8.1%	67.6%	24.3%	
北勢地域3	回答数	0	22	4	26
D I 値:	−15.4P	0.0%	84.6%	15.4%	
中勢地域1	回答数	2	25	5	32
D I 値:	-9.3P	6.3%	78.1%	15.6%	
中勢地域2	回答数	1	17	6	24
D I 値:	-20.8P	4.2%	70.8%	25.0%	
伊勢志摩地域	回答数	0	14	9	23
D I 値:	-39.1P	0.0%	60.9%	39.1%	
伊賀地域	回答数	0	12	15	27
D I 値:	−55.6P	0.0%	44.4%	55.6%	
東紀州地域	回答数	0	1	2	3
D I 值:	-66.7P	0.0%	33.3%	66.7%	
県全域	回答数	8	129	54	191
D I 値:	-24.1P	4.2%	67.5%	28.3%	





【 D I 值 】	【 DΙ値 】 ※は回答時点における半年先の予測値								
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1		
北勢地域1	-29.2	-16.7	-29.4	-30.4	-12.0	-11.7	-10.6		
北勢地域2	-14.2	-2.4	-13.9	-23.3	-18.9	+2.7	-16.2		
北勢地域3	-9.1	-28.5	-23.5	-21.2	-22.2	-15.4	-15.4		
中勢地域1	-6.4	-23.1	-14.8	-31.0	-36.4	-15.7	-9.3		
中勢地域2	-26.9	-33.3	-40.7	-31.4	-39.1	-37.5	-20.8		
伊勢志摩地域	-24.1	-42.9	-25.9	-38.5	-23.1	-43.5	-39.1		
伊賀地域	-38.0	-51.8	-46.2	-68.5	-57.6	-55.6	-55.6		
東紀州地域	-85.7	±0.0	-50.0	-60.0	-80.0	-33.3	-66.7		
県全域	-22.8	-26.6	-27.8	-35.4	-31.3	-23.8	-24.1		

(2) 不動産取引市場の動向

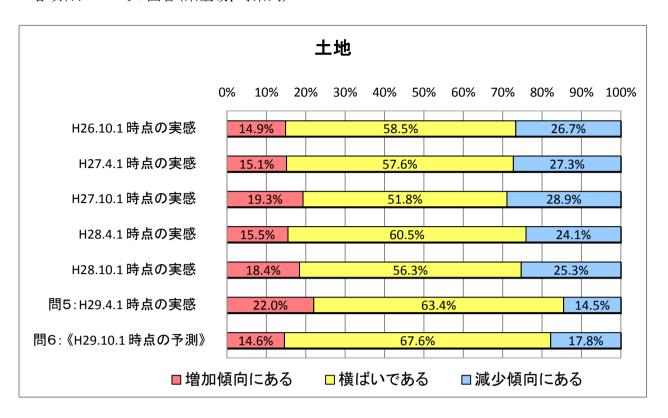
①三重県全域の集計

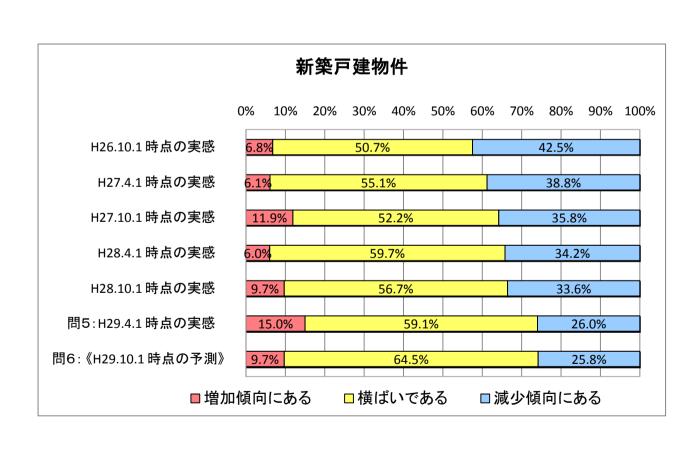
問5. 次の物件について平成29年4月1日現在の貴社の取扱件数は、半年前(平成28年10月1日)と 比較してどうですか?

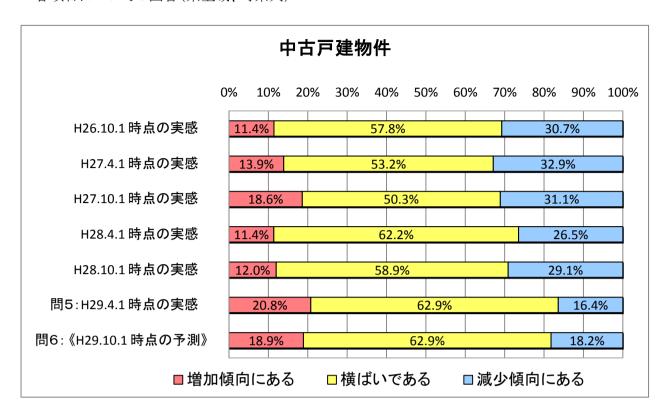
県全域		1	2	3	
調査時点における半年 取扱動向(実感(増加傾向にある	横ばいで ある	減少傾向にある	合計	
土地	回答数	41	118	27	186
D I 值: +7.5P		22.0%	63.4%	14.5%	
新築戸建物件	回答数	19	75	33	127
D I 値:	-11.0P	15.0%	59.1%	26.0%	
中古戸建物件	回答数	33	100	26	159
D I 値:	+4.4P	20.8%	62.9%	16.4%	
沿岸部物件(土地•戸建)	回答数	5	49	60	114
D I 値:	-48.2P	4.4%	43.0%	52.6%	

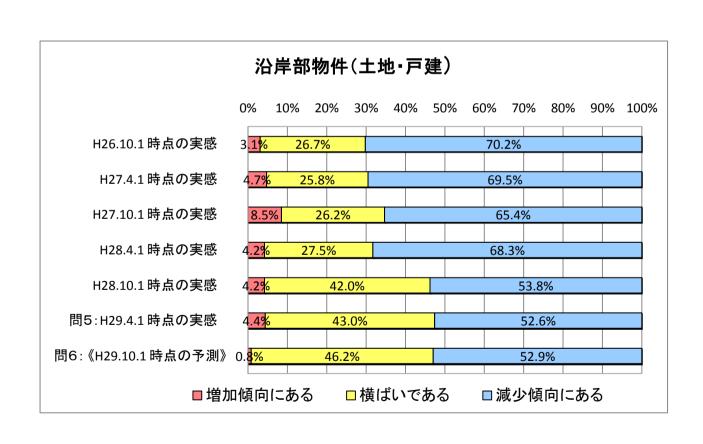
問6. 次の物件について半年後(平成29年10月1日)の貴社の取扱件数は、現在(平成29年4月1日) と比較してどうなると予想されますか?

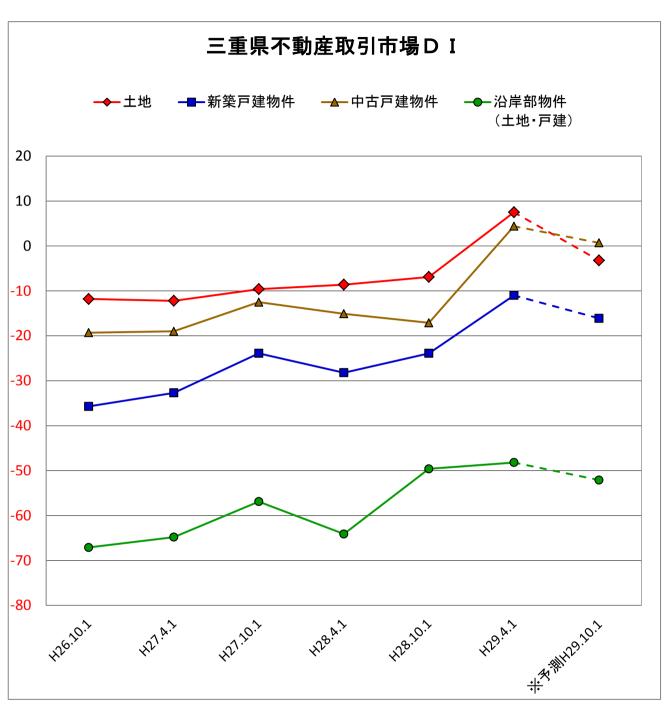
県全域	県全域			3	
調査時点と比べた半 取扱動向(予測(増加傾向にある	横ばいで ある	減少傾向にある	合計	
土地	回答数	27	125	33	185
D I 値: −3.2P		14.6%	67.6%	17.8%	
新築戸建物件	回答数	12	80	32	124
D I 値:	-16.1P	9.7%	64.5%	25.8%	
中古戸建物件	回答数	30	100	29	159
D I 値:	+0.7P	18.9%	62.9%	18.2%	
沿岸部物件(土地·戸建) 回答数		1	55	63	119
D I 値:	-52.1P	0.8%	46.2%	52.9%	











【 D I 値 】 ※は回答時点における半年先の予測・									
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1		
土地	-11.8	-12.2	-9.6	-8.6	-6.9	+7.5	-3.2		
新築戸建物件	-35.7	-32.7	-23.9	-28.2	-23.9	-11.0	-16.1		
中古戸建物件	-19.3	-19.0	-12.5	-15.1	-17.1	+4.4	+0.7		
沿岸部物件 (土地·戸建)	-67.1	-64.8	-56.9	-64.1	-49.6	-48.2	-52.1		

②地域毎の集計

問5. 次の物件について平成29年4月1日現在の貴社の取扱件数は、半年前(平成28年10月1日)と 比較してどうですか?

土地

<u> エャじ</u>					
エリア別	1	2	3		
調査時点における半年	∓前と	増加傾向に	横ばいで	減少傾向に	合計
比べた取扱動向(実際	比べた取扱動向(実感値)			ある	口引
北勢地域1	回答数	11	5	2	18
D I 値:	+50.0P	61.1%	27.8%	11.1%	
北勢地域2	回答数	7	27	1	35
D I 値:	+17.1P	20.0%	77.1%	2.9%	
北勢地域3	回答数	6	17	3	26
D I 値:	+11.6P	23.1%	65.4%	11.5%	
中勢地域1	回答数	7	20	5	32
D I 値:	+6.3P	21.9%	62.5%	15.6%	
中勢地域2	回答数	2	18	5	25
D I 値:	-12.0P	8.0%	72.0%	20.0%	
伊勢志摩地域	回答数	1	14	5	20
D I 値:	-20.0P	5.0%	70.0%	25.0%	
伊賀地域	回答数	7	15	5	27
D I 値:	+7.4P	25.9%	55.6%	18.5%	
東紀州地域	回答数	0	2	1	3
D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域	回答数	41	118	27	186
D I 値:	+7.5P	22.0%	63.4%	14.5%	

新築戸建物件

3	ニリア別		1	2	3	
	調査時点における半年前と 比べた取扱動向(実感値)		増加傾向にある	横ばいで ある	減少傾向に ある	合計
北勢地域1		回答数	2	6	4	12
	D I 値:	-16.6P	16.7%	50.0%	33.3%	
北勢地域2		回答数	6	17	3	26
	D I 値:	+11.6P	23.1%	65.4%	11.5%	
北勢地域3		回答数	3	15	3	21
	D I 値:	±0.0P	14.3%	71.4%	14.3%	
中勢地域1		回答数	2	12	3	17
	D I 値:	-5.8P	11.8%	70.6%	17.6%	
中勢地域2		回答数	0	9	8	17
	D I 値:	-47.1P	0.0%	52.9%	47.1%	
伊勢志摩地域		回答数	2	6	5	13
	D I 値:	-23.1P	15.4%	46.2%	38.5%	
伊賀地域		回答数	4	9	7	20
	D I 値:	-15.0P	20.0%	45.0%	35.0%	
東紀州地域		回答数	0	1	0	1
	D I 値:	±0.0P	0.0%	100.0%	0.0%	
県全域		回答数	19	75	33	127
	D I 値:	-11.0P	15.0%	59.1%	26.0%	

中古戸建物件

工	リア別		1	2	3	
	調査時点における半年前と 比べた取扱動向(実感値)			横ばいで ある	減少傾向に ある	合計
北勢地域1		回答数	4	9	2	15
	D I 値:	+13.4P	26.7%	60.0%	13.3%	
北勢地域2		回答数	7	19	5	31
	D I 値:	+6.5P	22.6%	61.3%	16.1%	
北勢地域3		回答数	1	15	6	22
	D I 値:	-22.8P	4.5%	68.2%	27.3%	
中勢地域1		回答数	5	21	3	29
	D I 値:	+6.9P	17.2%	72.4%	10.3%	
中勢地域2		回答数	4	12	2	18
	D I 値:	+11.1P	22.2%	66.7%	11.1%	
伊勢志摩地域		回答数	4	8	3	15
	D I 値:	+6.7P	26.7%	53.3%	20.0%	
伊賀地域		回答数	8	13	5	26
	D I 値:	+11.6P	30.8%	50.0%	19.2%	
東紀州地域		回答数	0	3	0	3
	D I 値:	±0.0P	0.0%	100.0%	0.0%	
県全域		回答数	33	100	26	159
	D I 値:	+4.4P	20.8%	62.9%	16.4%	

沿岸部物件(土地•戸建)

70 开 10 70						
3	ニリア別		1	2	3	
	調査時点における半年前と 比べた取扱動向(実感値)		増加傾向に ある	横ばいで ある	減少傾向に ある	合計
北勢地域1		回答数	0	7	7	14
	D I 値:	-50.0P	0.0%	50.0%	50.0%	
北勢地域2		回答数	2	17	8	27
	D I 値:	-22.2P	7.4%	63.0%	29.6%	
北勢地域3		回答数	1	10	9	20
	D I 値:	-40.0P	5.0%	50.0%	45.0%	
中勢地域1		回答数	1	7	15	23
	D I 値:	-60.9P	4.3%	30.4%	65.2%	
中勢地域2		回答数	1	4	9	14
	D I 値:	−57.2P	7.1%	28.6%	64.3%	
伊勢志摩地域		回答数	0	4	9	13
	D I 値:	-69.2P	0.0%	30.8%	69.2%	
東紀州地域		回答数	0	0	3	3
	D I 値:	-100.0P	0.0%	0.0%	100.0%	
県全域		回答数	5	49	60	114
	D I 値:	-48.2P	4.4%	43.0%	52.6%	

[※]沿岸部物件は伊賀地域については集計対象外

問6. 次の物件について半年後(平成29年10月1日)の貴社の取扱件数は、現在(平成29年4月1日) と比較してどうなると予想されますか?

[予測]土地

工	リア別		1	2	3	
調査時点と	調査時点と比べた半年先の 取扱動向(予測値)			横ばいで ある	減少傾向にある	合計
北勢地域1		回答数	8	9	2	19
	D I 値:	+31.6P	42.1%	47.4%	10.5%	
北勢地域2		回答数	6	26	2	34
	D I 値:	+11.7P	17.6%	76.5%	5.9%	
北勢地域3		回答数	3	18	5	26
	D I 値:	-7.7P	11.5%	69.2%	19.2%	
中勢地域1		回答数	3	22	5	30
	D I 値:	-6.7P	10.0%	73.3%	16.7%	
中勢地域2		回答数	1	20	4	25
	D I 値:	-12.0P	4.0%	80.0%	16.0%	
伊勢志摩地域		回答数	2	14	6	22
	D I 値:	-18.2P	9.1%	63.6%	27.3%	
伊賀地域		回答数	4	14	8	26
	D I 値:	-15.4P	15.4%	53.8%	30.8%	
東紀州地域		回答数	0	2	1	3
	D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域		回答数	27	125	33	185
	D I 値:	-3.2P	14.6%	67.6%	17.8%	

[予測]新築戸建物件

	ニリア別		1	2	3	
	調査時点と比べた半年先の 取扱動向(予測値)		増加傾向に ある	横ばいで ある	減少傾向に ある	合計
北勢地域1		回答数	1	7	4	12
	D I 値:	-25.0P	8.3%	58.3%	33.3%	
北勢地域2		回答数	4	15	6	25
	D I 値:	-8.0P	16.0%	60.0%	24.0%	
北勢地域3		回答数	2	15	4	21
	D I 値:	−9.5P	9.5%	71.4%	19.0%	
中勢地域1		回答数	3	11	3	17
	D I 値:	±0.0P	17.6%	64.7%	17.6%	
中勢地域2		回答数	1	11	5	17
	D I 値:	-23.5P	5.9%	64.7%	29.4%	
伊勢志摩地域		回答数	0	7	4	11
	D I 値:	-36.4P	0.0%	63.6%	36.4%	
伊賀地域		回答数	1	12	6	19
	D I 値:	-26.3P	5.3%	63.2%	31.6%	
東紀州地域		回答数	0	2	0	2
	D I 値:	±0.0P	0.0%	100.0%	0.0%	
県全域		回答数	12	80	32	124
	D I 値:	-16.1P	9.7%	64.5%	25.8%	

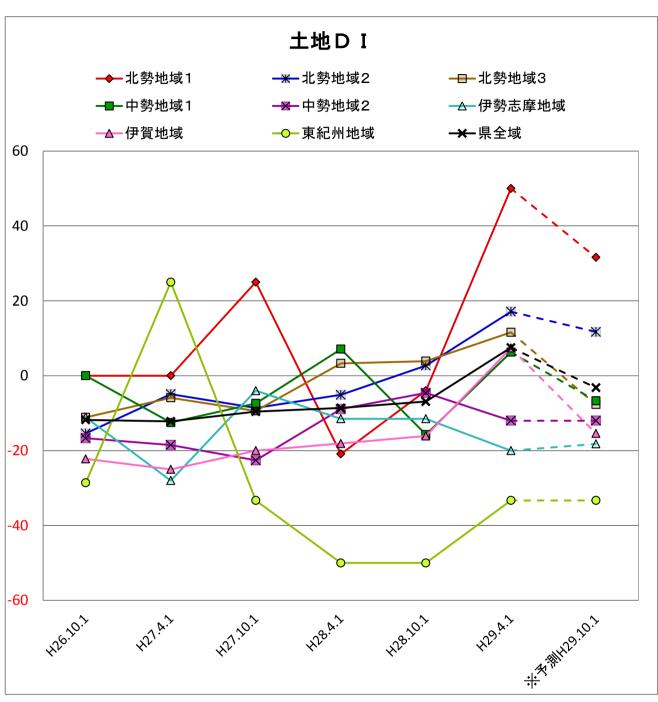
[予測]中古戸建物件

I	リア別		1	2	3	
	調査時点と比べた半年先の 取扱動向(予測値)		増加傾向に ある	横ばいで ある	減少傾向に ある	合計
北勢地域1		回答数	4	8	3	15
	D I 値:	+6.7P	26.7%	53.3%	20.0%	
北勢地域2		回答数	9	17	4	30
	D I 値:	+16.7P	30.0%	56.7%	13.3%	
北勢地域3		回答数	1	16	4	21
	D I 値:	-14.2P	4.8%	76.2%	19.0%	
中勢地域1		回答数	4	20	5	29
	D I 値:	-3.4P	13.8%	69.0%	17.2%	
中勢地域2		回答数	3	14	2	19
	D I 値:	+5.3P	15.8%	73.7%	10.5%	
伊勢志摩地域		回答数	3	9	4	16
	D I 値:	-6.2P	18.8%	56.3%	25.0%	
伊賀地域		回答数	6	14	6	26
	D I 値:	±0.0P	23.1%	53.8%	23.1%	
東紀州地域		回答数	0	2	1	3
	D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域		回答数	30	100	29	159
	D I 値:	+0.7P	18.9%	62.9%	18.2%	

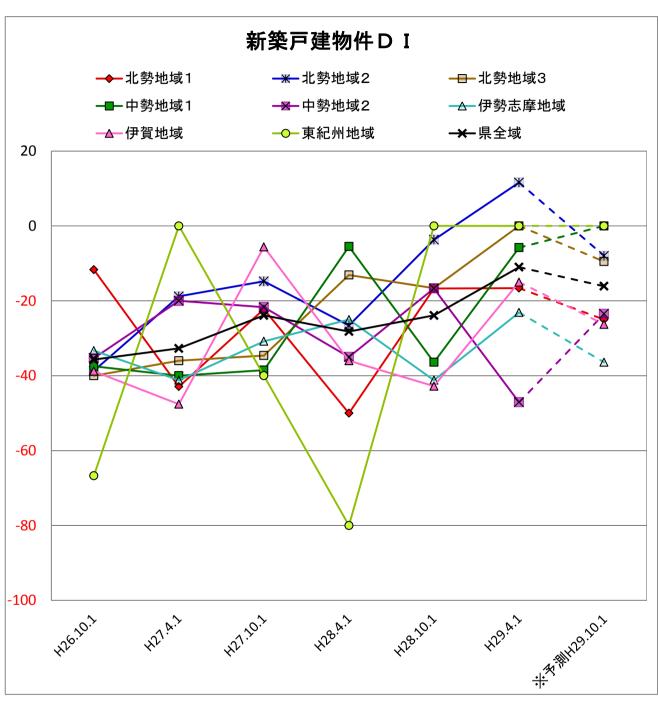
[予測]沿岸部物件(土地・戸建)

() 例为开印物件(工艺 7 建)							
	ロア別		1	2	3		
	調査時点と比べた半年先の 取扱動向(予測値)		増加傾向に ある	横ばいで ある	減少傾向に ある	合計	
北勢地域1		回答数	0	7	7	14	
	D I 値:	-50.0P	0.0%	50.0%	50.0%		
北勢地域2		回答数	1	15	13	29	
	D I 値:	-41.4P	3.4%	51.7%	44.8%		
北勢地域3		回答数	0	11	10	21	
	D I 値:	-47.6P	0.0%	52.4%	47.6%		
中勢地域1		回答数	0	9	16	25	
	D I 値:	-64.0P	0.0%	36.0%	64.0%		
中勢地域2		回答数	0	8	7	15	
	D I 値:	-46.7P	0.0%	53.3%	46.7%		
伊勢志摩地域		回答数	0	5	7	12	
	D I 値:	-58.3P	0.0%	41.7%	58.3%		
東紀州地域		回答数	0	0	3	3	
	D I 値:	-100.0P	0.0%	0.0%	100.0%		
県全域		回答数	1	55	63	119	
	D I 値:	-52.1P	0.8%	46.2%	52.9%		

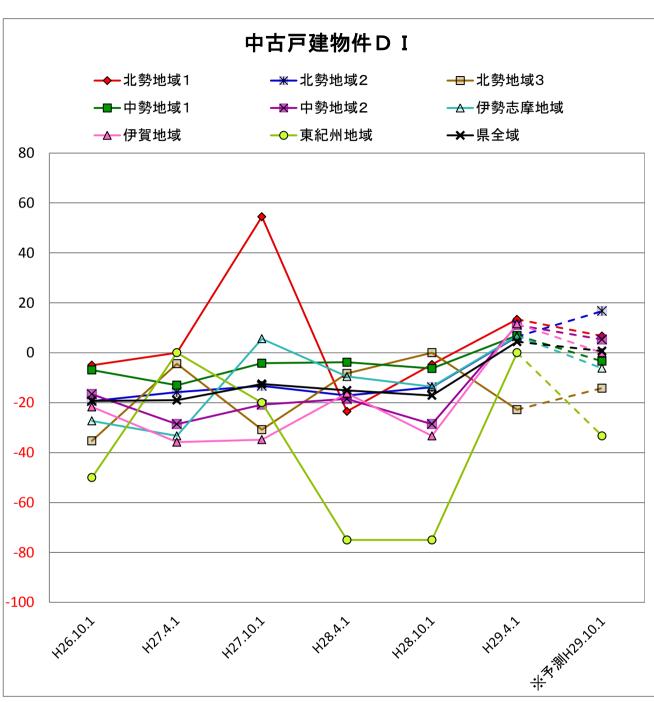
[※]沿岸部物件は伊賀地域については集計対象外



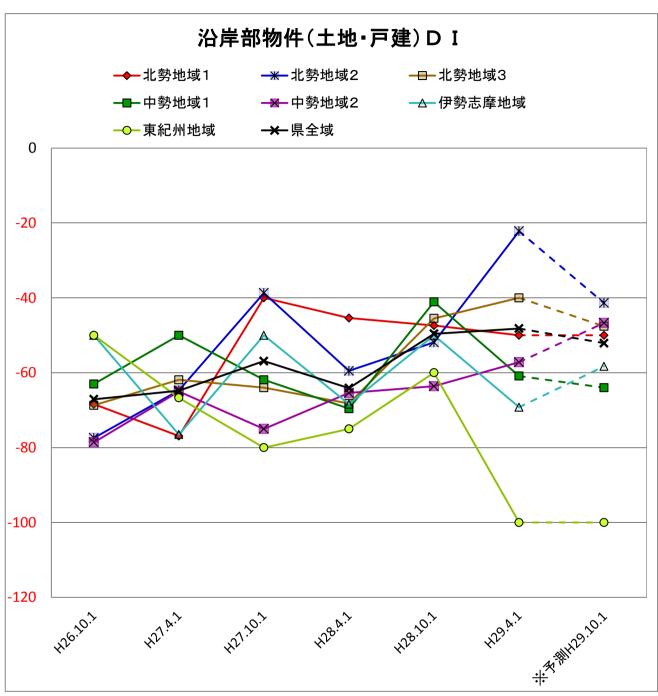
【DI值】 ※は回答時点における半年先の予測値。 ※予測 H26.10.1 H27.4.1 H27.10.1 H28.4.1 H28.10.1 H29.4.1 H29.10.1 北勢地域1 ± 0.0 ± 0.0 +25.0 -20.9-4.0+50.0 +31.6 北勢地域2 -15.4-4.9-8.6-5.1 +2.7 +17.1 +11.7 北勢地域3 -7.7 -11.1-5.9-9.4+3.3 +3.9 +11.6 中勢地域1 ± 0.0 -12.5-7.4+7.1 -15.7+6.3 -6.7 中勢地域2 -16.7-18.5-22.6-8.9-4.6-12.0-12.0伊勢志摩地域 -4.0 -11.5-20.0 -18.2-11.1-28.0-11.5伊賀地域 -22.2 -25.0-20.0 -18.1-16.1 +7.4 -15.4東紀州地域 -28.6+25.0 -33.3-50.0-50.0 -33.3-33.3県全域 -12.2-8.6-6.9+7.5 -3.2-11.8-9.6



【 D I 値 】				% 1	は回答時点に	おける半年を	たの予測値 <u>。</u>
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1
北勢地域1	-11.7	-42.9	-22.2	-50.0	-16.7	-16.6	-25.0
北勢地域2	-38.7	-18.8	-14.8	-26.6	-3.7	+11.6	-8.0
北勢地域3	-40.0	-36.0	-34.6	-13.1	-16.6	±0.0	-9.5
中勢地域1	-37.5	-40.0	-38.5	-5.5	-36.4	-5.8	±0.0
中勢地域2	-35.3	-20.0	-21.7	-35.0	-16.7	-47.1	-23.5
伊勢志摩地域	-33.3	-41.2	-30.8	-25.0	-41.2	-23.1	-36.4
伊賀地域	-38.8	-47.6	-5.6	-36.0	-42.8	-15.0	-26.3
東紀州地域	-66.7	±0.0	-40.0	-80.0	±0.0	±0.0	±0.0
県全域	-35.7	-32.7	-23.9	-28.2	-23.9	-11.0	-16.1



【 D I 値 】				% 1	は回答時点に	おける半年を	たの予測値。
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1
北勢地域1	-5.0	±0.0	+54.5	-23.5	-4.7	+13.4	+6.7
北勢地域2	-19.4	-15.8	-13.3	-17.1	-13.8	+6.5	+16.7
北勢地域3	-35.3	-4.4	-30.8	-8.3	±0.0	-22.8	-14.2
中勢地域1	-6.9	-13.0	-4.2	-3.8	-6.3	+6.9	-3.4
中勢地域2	-16.6	-28.6	-20.8	-18.5	-28.6	+11.1	+5.3
伊勢志摩地域	-27.3	-33.3	+5.6	-9.5	-13.6	+6.7	-6.2
伊賀地域	-21.7	-35.8	-34.8	-16.2	-33.3	+11.6	±0.0
東紀州地域	-50.0	±0.0	-20.0	-75.0	-75.0	±0.0	-33.3
県全域	-19.3	-19.0	-12.5	-15.1	-17.1	+4.4	+0.7



【DI值】 ※は回答時点における半年先の予測値。 ※予測 H26.10.1 H27.4.1 H27.10.1 H28.4.1 H28.10.1 H29.4.1 H29.10.1 北勢地域1 -68.4-76.9-40.0-45.4-47.4-50.0-50.0北勢地域2 -77.4-64.7-38.7-59.5-51.9-22.2-41.4北勢地域3 -68.7-61.9-64.0-68.2-45.5-40.0-47.6-60.9中勢地域1 -63.0-50.0-61.9-69.6-41.1 -64.0中勢地域2 -57.2-78.6-65.0-75.0-65.4-63.6-46.7伊勢志摩地域 -76.5 -68.4-69.2-50.0-50.0-50.0-58.3東紀州地域 -50.0-66.7-80.0 -75.0-60.0 -100.0-100.0県全域 -64.1-67.1-64.8 -56.9-49.6-48.2-52.1

[※]沿岸部物件は伊賀地域については集計対象外

(3) 不動産賃貸市場の動向

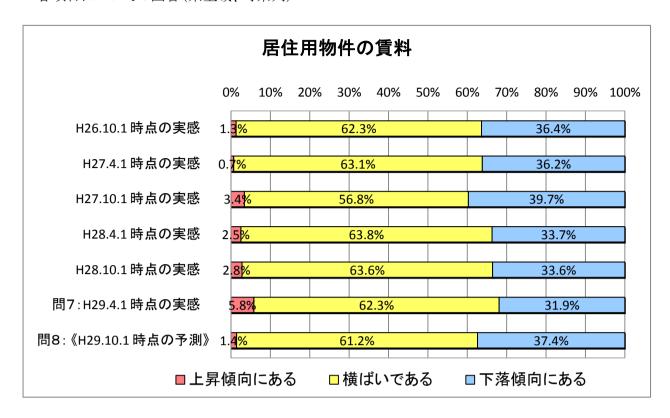
①三重県全域の集計

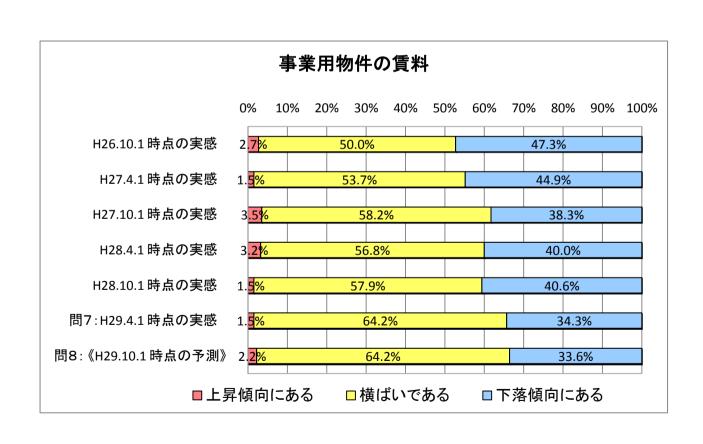
問7. 貴社で取扱いの次の賃貸物件について、平成29年4月1日現在の賃料・空室率は、 半年前(平成28年10月1日)と比較してどうですか?

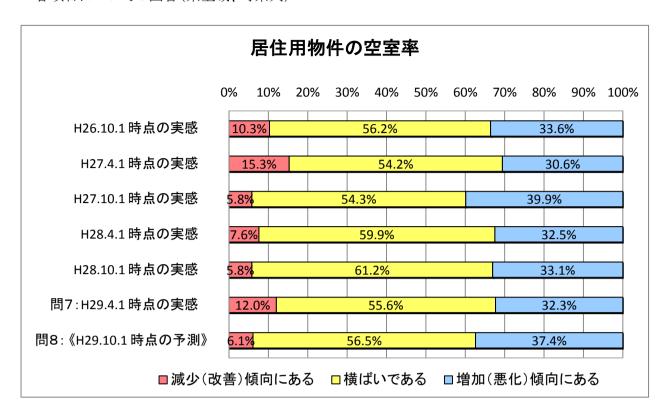
県全域		1	2	3	
調査時点における半年前と比べた 賃料動向(実感値)		上昇傾向に ある	横ばいであ る	下落傾向に ある	合計
居住用物件の賃料	回答数	8	86	44	138
D I 値: −26.1P		5.8%	62.3%	31.9%	
事業用物件の賃料	回答数	2	86	46	134
D I 値:	-32.8P	1.5%	64.2%	34.3%	
県全域	県全域		2	3	
調査時点における半年前と比べた 空室率動向(実感値)			2	J	
		· 減少(改善) 傾向にある	横ばいであ る	増加(悪化) 傾向にある	合計
			横ばいであ	増加(悪化)	合計 133
空室率動向(実感	值) 回答数	傾向にある	横ばいであ る	増加(悪化) 傾向にある	
空室率動向(実感 居住用物件の空室率	值) 回答数	傾向にある 16 12.0%	横ばいであ る 74	増加(悪化)傾向にある	

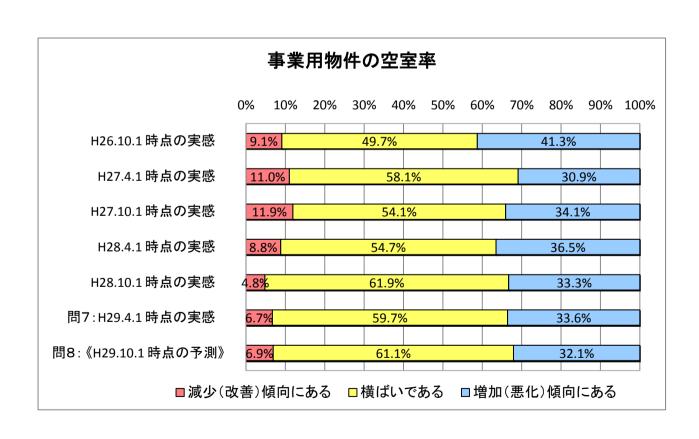
問8. 貴社で取扱いの次の賃貸物件について、半年後(平成29年10月1日)の賃料・空室率は 現在(平成29年4月1日)と比較してどうなると予想されますか?

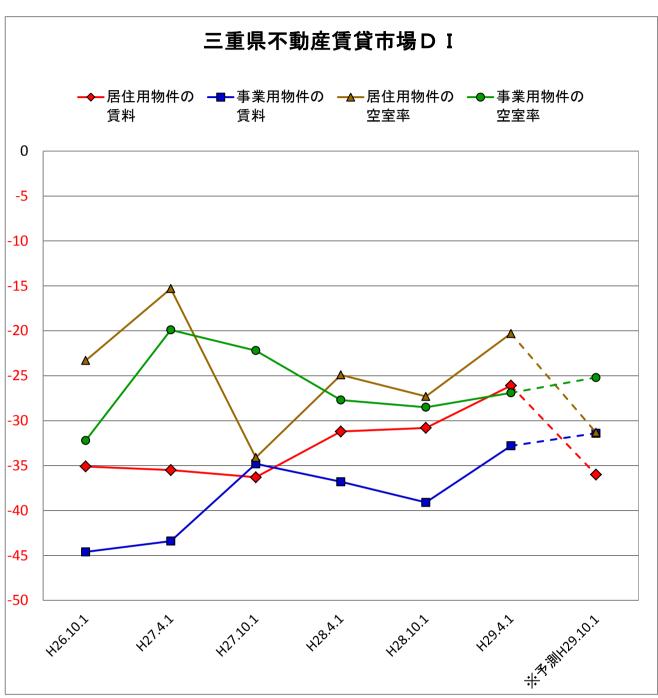
県全域	1	2	3		
調査時点と比べた半 賃料動向(予測(上昇傾向に ある	横ばいであ る	下落傾向に ある	合計	
居住用物件の賃料	回答数	2	85	52	139
D I 値:	-36.0P	1.4%	61.2%	37.4%	
事業用物件の賃料	回答数	3	86	45	134
D I 値:	-31.4P	2.2%	64.2%	33.6%	
県全域					
県全域		1	2	3	
県全域 調査時点と比べた半 空室率動向(予測		1 減少(改善) 傾向にある	2 横ばいであ る	3 増加(悪化) 傾向にある	合計
 調査時点と比べた半		傾向にある	横ばいであ	増加(悪化)	合計 131
調査時点と比べた半 空室率動向(予測	回答数	傾向にある	横ばいであ る	増加(悪化) 傾向にある	
調査時点と比べた半 空室率動向(予測 居住用物件の空室率	回答数	傾向にある 8 6.1%	横ばいであ る 74	増加(悪化) 傾向にある 49	











【 D I 値 】										
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1			
居住用物件の 賃料	-35.1	-35.5	-36.3	-31.2	-30.8	-26.1	-36.0			
事業用物件の 賃料	-44.6	-43.4	-34.8	-36.8	-39.1	-32.8	-31.4			
居住用物件の 空室率	-23.3	-15.3	-34.1	-24.9	-27.3	-20.3	-31.3			
事業用物件の 空室率	-32.2	-19.9	-22.2	-27.7	-28.5	-26.9	-25.2			

②地域毎の集計

問7. 貴社で取扱いの次の賃貸物件について、平成29年4月1日現在の賃料・空室率は、 半年前(平成28年10月1日)と比較してどうですか?

居住用物件の賃料

店住用物件の負料									
٥	ロア別		1	2	3				
	調査時点における半年前と 比べた賃料動向(実感値)			横ばいで ある	下落傾向に ある	合計			
北勢地域1		回答数	3	4	7	14			
	D I 値:	-28.6P	21.4%	28.6%	50.0%				
北勢地域2		回答数	1	18	4	23			
	D I 値:	-13.1P	4.3%	78.3%	17.4%				
北勢地域3		回答数	3	12	7	22			
	D I 値:	-18.2P	13.6%	54.5%	31.8%				
中勢地域1		回答数	0	16	6	22			
	D I 値:	−27.3P	0.0%	72.7%	27.3%				
中勢地域2		回答数	0	11	8	19			
	D I 値:	-42.1P	0.0%	57.9%	42.1%				
伊勢志摩地域		回答数	1	8	5	14			
	D I 値:	-28.6P	7.1%	57.1%	35.7%				
伊賀地域		回答数	0	15	6	21			
	D I 値:	-28.6P	0.0%	71.4%	28.6%				
東紀州地域		回答数	0	2	1	3			
	D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%				
県全域		回答数	8	86	44	138			
	D I 値:	-26.1P	5.8%	62.3%	31.9%				

事業用物件の賃料

ב	- -リア別		1	2	3	
	調査時点における半年前と 比べた賃料動向(実感値)			横ばいで ある	下落傾向に ある	合計
北勢地域1		回答数	1	5	6	12
	D I 値:	-41.7P	8.3%	41.7%	50.0%	
北勢地域2		回答数	1	15	6	22
	D I 値:	-22.8P	4.5%	68.2%	27.3%	
北勢地域3		回答数	0	16	7	23
	D I 値:	-30.4P	0.0%	69.6%	30.4%	
中勢地域1		回答数	0	15	5	20
	D I 値:	-25.0P	0.0%	75.0%	25.0%	
中勢地域2		回答数	0	11	6	17
	D I 値:	-35.3P	0.0%	64.7%	35.3%	
伊勢志摩地域		回答数	0	11	5	16
	D I 値:	-31.3P	0.0%	68.8%	31.3%	
伊賀地域		回答数	0	11	10	21
	D I 値:	-47.6P	0.0%	52.4%	47.6%	
東紀州地域		回答数	0	2	1	3
	D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域		回答数	2	86	46	134
	D I 値:	-32.8P	1.5%	64.2%	34.3%	

居住用物件の空室率

店住用物件の至主卒									
I	リア別		1	2	3				
	調査時点における半年前と比べた 空室率動向(実感値)			横ばいで ある	増加(悪化) 傾向にある	合計			
北勢地域1		回答数	1	3	8	12			
	D I 値:	-58.4P	8.3%	25.0%	66.7%				
北勢地域2		回答数	3	15	5	23			
	D I 値:	-8.7P	13.0%	65.2%	21.7%				
北勢地域3		回答数	4	14	5	23			
	D I 値:	-4.3P	17.4%	60.9%	21.7%				
中勢地域1		回答数	1	10	10	21			
	D I 値:	-42.8P	4.8%	47.6%	47.6%				
中勢地域2		回答数	1	7	7	15			
	D I 値:	-40.0P	6.7%	46.7%	46.7%				
伊勢志摩地域		回答数	2	12	1	15			
	D I 値:	+6.6P	13.3%	80.0%	6.7%				
伊賀地域		回答数	4	11	6	21			
	D I 値:	-9.6P	19.0%	52.4%	28.6%				
東紀州地域		回答数	0	2	1	3			
	D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%				
県全域		回答数	16	74	43	133			
	D I 値:	-20.3P	12.0%	55.6%	32.3%				

事業用物件の空室率

争未用物件の主主中									
	ニリア別		1	2	3				
	調査時点における半年前と比べた 空室率動向(実感値)			横ばいで ある	増加(悪化) 傾向にある	合計			
北勢地域1		回答数	1	4	7	12			
	D I 値:	-50.0P	8.3%	33.3%	58.3%				
北勢地域2		回答数	1	16	5	22			
	D I 値:	-18.2P	4.5%	72.7%	22.7%				
北勢地域3		回答数	2	15	6	23			
	D I 値:	-17.4P	8.7%	65.2%	26.1%				
中勢地域1		回答数	1	12	8	21			
	D I 値:	-33.3P	4.8%	57.1%	38.1%				
中勢地域2		回答数	0	10	6	16			
	D I 値:	−37.5P	0.0%	62.5%	37.5%				
伊勢志摩地域		回答数	0	13	3	16			
	D I 値:	-18.8P	0.0%	81.3%	18.8%				
伊賀地域		回答数	4	9	8	21			
	D I 値:	-19.1P	19.0%	42.9%	38.1%				
東紀州地域		回答数	0	1	2	3			
	D I 値:	-66.7P	0.0%	33.3%	66.7%				
県全域		回答数	9	80	45	134			
	D I 値:	-26.9P	6.7%	59.7%	33.6%				

問8. 貴社で取扱いの次の賃貸物件について、半年後(平成29年10月1日)の賃料・空室率は 現在(平成29年4月1日)と比較してどうなると予想されますか?

[予測]居住用物件の賃料

エリア別		1	2	3	
調査時点と比べた半年 賃料動向(予測値	- 上昇傾向に ある	横ばいで ある	下落傾向にある	合計	
北勢地域1	回答数	1	5	8	14
D I 値:	-50.0P	7.1%	35.7%	57.1%	
北勢地域2	回答数	0	16	7	23
D I 値:	-30.4P	0.0%	69.6%	30.4%	
北勢地域3	回答数	1	15	7	23
D I 値:	-26.1P	4.3%	65.2%	30.4%	
中勢地域1	回答数	0	13	9	22
D I 値:	-40.9P	0.0%	59.1%	40.9%	
中勢地域2	回答数	0	11	7	18
D I 値:	-38.9P	0.0%	61.1%	38.9%	
伊勢志摩地域	回答数	0	12	3	15
D I 値:	-20.0P	0.0%	80.0%	20.0%	
伊賀地域	回答数	0	11	10	21
D I 値:	-47.6P	0.0%	52.4%	47.6%	
東紀州地域	回答数	0	2	1	3
D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域	回答数	2	85	52	139
D I 値:	-36.0P	1.4%	61.2%	37.4%	

[予測]事業用物件の賃料

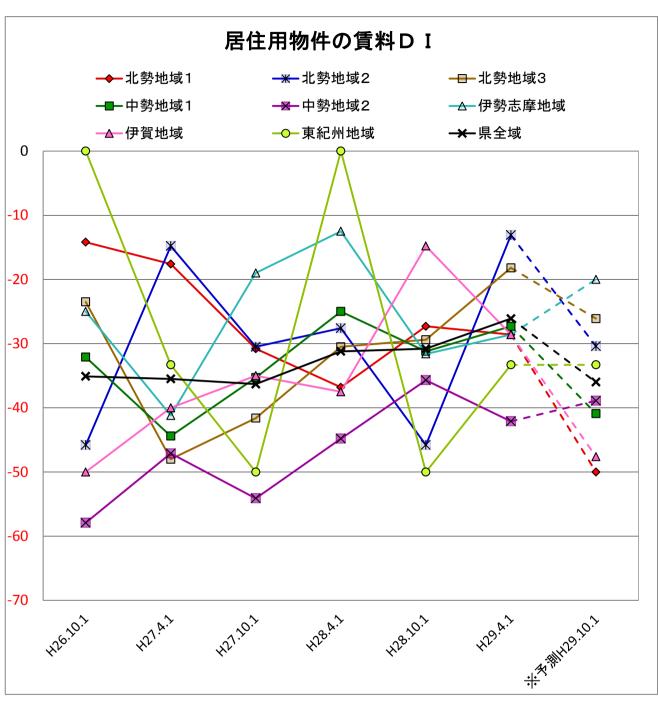
]	ニリア別		1	2	3	
	調査時点と比べた半年先の 賃料動向(予測値)			横ばいで ある	下落傾向に ある	合計
北勢地域1		回答数	1	5	6	12
	D I 値:	-41.7P	8.3%	41.7%	50.0%	
北勢地域2		回答数	1	14	7	22
	D I 値:	-27.3P	4.5%	63.6%	31.8%	
北勢地域3		回答数	1	15	7	23
	D I 値:	-26.1P	4.3%	65.2%	30.4%	
中勢地域1		回答数	0	15	5	20
	D I 値:	-25.0P	0.0%	75.0%	25.0%	
中勢地域2		回答数	0	12	4	16
	D I 値:	-25.0P	0.0%	75.0%	25.0%	
伊勢志摩地域		回答数	0	12	3	15
	D I 値:	-20.0P	0.0%	80.0%	20.0%	
伊賀地域		回答数	0	11	12	23
	D I 値:	-52.2P	0.0%	47.8%	52.2%	
東紀州地域		回答数	0	2	1	3
	D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域		回答数	3	86	45	134
	D I 値:	-31.4P	2.2%	64.2%	33.6%	

[予測]居住用物件の空室率

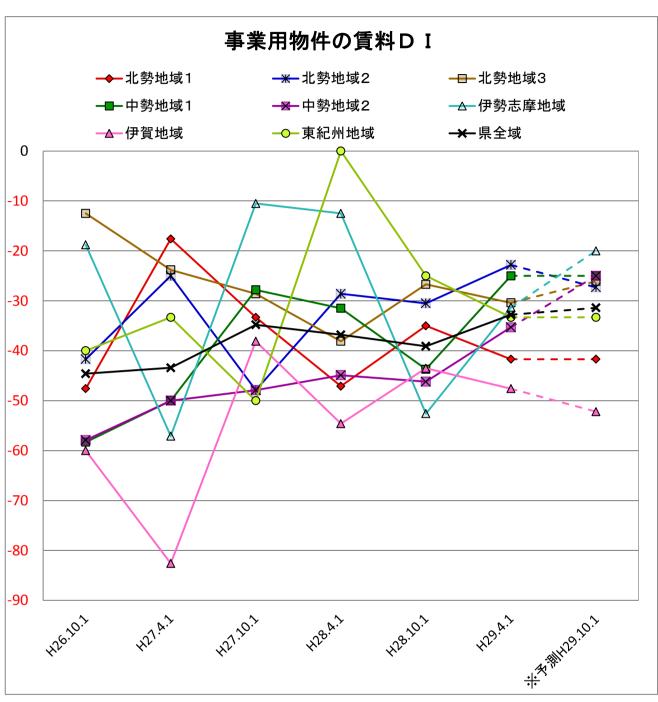
	リア別		1	2	3	
	調査時点と比べた半年先の 空室率動向(予測値)			横ばいで ある	増加(悪化) 傾向にある	合計
北勢地域1		回答数	0	4	7	11
	D I 値:	-63.6P	0.0%	36.4%	63.6%	
北勢地域2		回答数	1	14	8	23
	D I 値:	-30.5P	4.3%	60.9%	34.8%	
北勢地域3		回答数	3	15	5	23
	D I 値:	-8.7P	13.0%	65.2%	21.7%	
中勢地域1		回答数	0	9	12	21
	D I 値:	-57.1P	0.0%	42.9%	57.1%	
中勢地域2		回答数	1	9	5	15
	D I 値:	-26.6P	6.7%	60.0%	33.3%	
伊勢志摩地域		回答数	1	11	2	14
	D I 値:	-7.2P	7.1%	78.6%	14.3%	
伊賀地域		回答数	2	10	9	21
	D I 値:	-33.4P	9.5%	47.6%	42.9%	
東紀州地域		回答数	0	2	1	3
	D I 値:	-33.3P	0.0%	66.7%	33.3%	
県全域		回答数	8	74	49	131
	D I 値:	-31.3P	6.1%	56.5%	37.4%	

「予測〕事業用物件の空室率

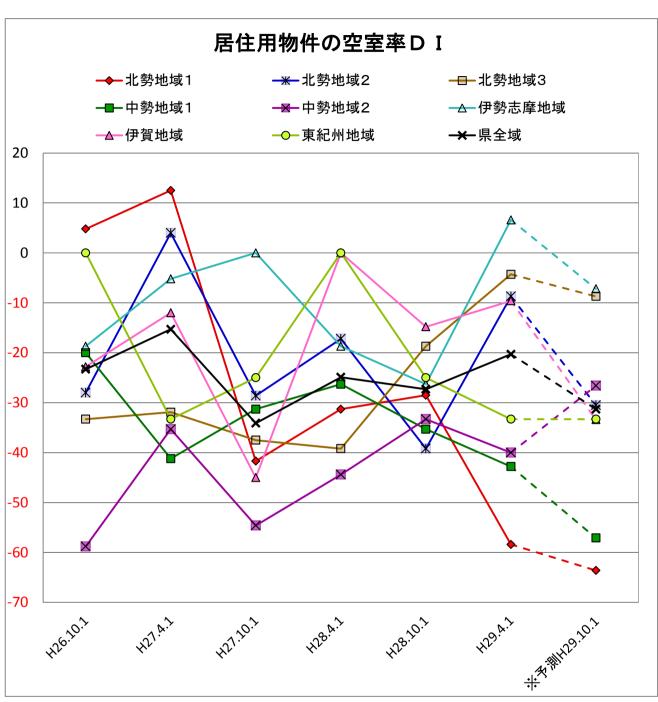
[予測]事業用物件の空室率									
I	リア別		1	2	3				
	調査時点と比べた半年先の 空室率動向(予測値)			横ばいで ある	増加(悪化) 傾向にある	合計			
北勢地域1	回答数		2	4	5	11			
	D I 値:	-27.3P	18.2%	36.4%	45.5%				
北勢地域2		回答数	1	16	5	22			
	D I 値:	-18.2P	4.5%	72.7%	22.7%				
北勢地域3		回答数	2	14	7	23			
	D I 値:	-21.7P	8.7%	60.9%	30.4%				
中勢地域1		回答数	0	15	6	21			
	D I 値:	-28.6P	0.0%	71.4%	28.6%				
中勢地域2		回答数	1	10	4	15			
	D I 値:	-20.0P	6.7%	66.7%	26.7%				
伊勢志摩地域		回答数	0	12	3	15			
	D I 値:	-20.0P	0.0%	80.0%	20.0%				
伊賀地域		回答数	3	8	10	21			
	D I 値:	-33.3P	14.3%	38.1%	47.6%				
東紀州地域		回答数	0	1	2	3			
	D I 値:	-66.7P	0.0%	33.3%	66.7%				
県全域		回答数	9	80	42	131			
	D I 値:	-25.2P	6.9%	61.1%	32.1%				



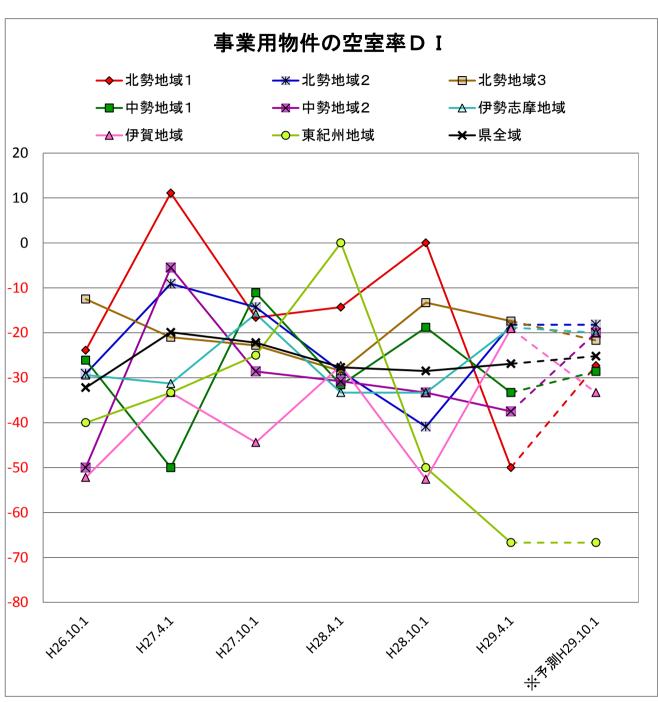
【 D I 値 】											
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1				
北勢地域1	-14.2	-17.6	-30.8	-36.8	-27.3	-28.6	-50.0				
北勢地域2	-45.8	-14.8	-30.5	-27.6	-45.8	-13.1	-30.4				
北勢地域3	-23.5	-48.0	-41.6	-30.5	-29.4	-18.2	-26.1				
中勢地域1	-32.1	-44.4	-35.3	-25.0	-31.2	-27.3	-40.9				
中勢地域2	-57.9	-47.1	-54.1	-44.8	-35.7	-42.1	-38.9				
伊勢志摩地域	-25.0	-41.2	-19.0	-12.5	-31.6	-28.6	-20.0				
伊賀地域	-50.0	-40.0	-35.0	-37.5	-14.8	-28.6	-47.6				
東紀州地域	±0.0	-33.3	-50.0	±0.0	-50.0	-33.3	-33.3				
県全域	-35.1	-35.5	-36.3	-31.2	-30.8	-26.1	-36.0				



【 D I 値 】								
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1	
北勢地域1	-47.6	-17.6	-33.3	-47.1	-35.0	-41.7	-41.7	
北勢地域2	-41.7	-25.0	-47.9	-28.6	-30.5	-22.8	-27.3	
北勢地域3	-12.5	-23.8	-28.6	-38.1	-26.7	-30.4	-26.1	
中勢地域1	-58.3	-50.0	-27.8	-31.5	-43.7	-25.0	-25.0	
中勢地域2	-57.9	-50.0	-47.9	-44.9	-46.2	-35.3	-25.0	
伊勢志摩地域	-18.8	-57.1	-10.5	-12.5	-52.6	-31.3	-20.0	
伊賀地域	-60.0	-82.6	-38.1	-54.6	-43.5	-47.6	-52.2	
東紀州地域	-40.0	-33.3	-50.0	±0.0	-25.0	-33.3	-33.3	
県全域	-44.6	-43.4	-34.8	-36.8	-39.1	-32.8	-31.4	



【 D I 値 】											
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1				
北勢地域1	+4.8	+12.5	-41.7	-31.3	-28.5	-58.4	-63.6				
北勢地域2	-28.0	+4.0	-28.6	-17.2	-39.2	-8.7	-30.5				
北勢地域3	-33.3	-31.9	-37.5	-39.2	-18.7	-4.3	-8.7				
中勢地域1	-20.0	-41.2	-31.3	-26.3	-35.3	-42.8	-57.1				
中勢地域2	-58.8	-35.3	-54.6	-44.4	-33.3	-40.0	-26.6				
伊勢志摩地域	-18.7	-5.2	±0.0	-18.7	-26.3	+6.6	-7.2				
伊賀地域	-22.8	-12.0	-45.0	±0.0	-14.8	-9.6	-33.4				
東紀州地域	±0.0	-33.3	-25.0	±0.0	-25.0	-33.3	-33.3				
県全域	-23.3	-15.3	-34.1	-24.9	-27.3	-20.3	-31.3				



【 D I 値 】									
	H26.10.1	H27.4.1	H27.10.1	H28.4.1	H28.10.1	H29.4.1	※予測 H29.10.1		
北勢地域1	-23.9	+11.1	-16.6	-14.3	±0.0	-50.0	-27.3		
北勢地域2	-29.1	-9.1	-14.3	-28.6	-40.9	-18.2	-18.2		
北勢地域3	-12.5	-21.0	-22.8	-28.5	-13.3	-17.4	-21.7		
中勢地域1	-26.1	-50.0	-11.1	-31.6	-18.8	-33.3	-28.6		
中勢地域2	-50.0	-5.5	-28.6	-30.8	-33.3	-37.5	-20.0		
伊勢志摩地域	-29.4	-31.3	-15.8	-33.3	-33.3	-18.8	-20.0		
伊賀地域	-52.2	-33.3	-44.4	-27.3	-52.6	-19.1	-33.3		
東紀州地域	-40.0	-33.3	-25.0	±0.0	-50.0	-66.7	-66.7		
県全域	-32.2	-19.9	-22.2	-27.7	-28.5	-26.9	-25.2		

アンケートのお願い

(三重県における土地価格と不動産取引の動向に関するアンケート調査)

ご多忙のところ恐縮ですが、ご回答を2ページ目の「アンケート記入用紙」にご記入のうえ、この「アンケート記入用紙」1枚のみ 4月17日までに三重県不動産鑑定士協会事務局あてにFAX(FAX番号059-229-3648)にてご返送ください。

- **問1.** 三重県内における貴社(支店・営業所等の場合は当該支店・営業所(以下同じ))の主な営業地域をお聞かせください。(最も取り扱い件数の多い地域を一つ選んでアンケート記入用紙の番号に〇をつけてください)
 - 1. 北勢地域1 (桑名市、いなべ市、東員町、木曽岬町)
 - 2. 北勢地域2(四日市市、川越町、朝日町、菰野町)
 - 3. 北勢地域3(鈴鹿市、亀山市)
 - 4. 中勢地域1(津市)
 - 5. 中勢地域2(松阪市、明和町、多気町、大台町)
 - 6. 伊勢志摩地域(伊勢市、鳥羽市、志摩市、玉城町、度会町、南伊勢町、大紀町)
 - 7. 伊賀地域(伊賀市、名張市)
 - 8. 東紀州地域(紀北町、尾鷲市、熊野市、御浜町、紀宝町)
- **問2.** 三重県内における貴社の事業内容についてアンケート記入用紙に<u>該当する業態すべて</u>の番号に〇をつけてください)
- ※ 以下は、問1で回答いただいた「主な営業地域」の状況についてお答えいただきます。該当するものについてわかる範囲でお答えください。
- **問3.** 平成29年4月1日現在の地価の動向は、半年前(平成28年10月1日)と比較してどのように感じておられますか? (アンケート記入用紙の<u>該当するもの一つ</u>に〇をつけてください)
- **問4.** 半年後(平成29年10月1日)の地価の動向は、現在(平成29年4月1日)と比較してどうなると 予想されますか?(アンケート記入用紙の該当するもの一つに〇をつけてください)
- **問5.** 次の物件について平成29年4月1日現在の貴社の取扱件数は、半年前(平成28年10月1日)と比較してどうですか? (アンケート記入用紙の<u>該当するもの一つ</u>に〇をつけてください)

〔 土地、 新築戸建物件、 中古戸建物件、 沿岸部物件(土地・戸建) 〕

問6. 次の物件について半年後(平成29年10月1日)の貴社の取扱件数は、現在(平成29年4月1日)と比較してどうなると予想されますか? (アンケート記入用紙の<u>該当するもの一つ</u>に〇をつけてください)

〔 土地、 新築戸建物件、 中古戸建物件、 沿岸部物件(土地・戸建) 〕

- **問8.** 貴社で取扱いの次の賃貸物件について、半年後(平成29年10月1日)の賃料・空室率は現在(平成29年4月1日)と比較してどうなると予想されますか? (アンケート記入用紙の<u>該当するもの一つ</u>に Oをつけてください)

[居住用物件の賃料、事業用物件の賃料、居住用物件の空室率、事業用物件の空室率]

☆アンケート記入用紙

(差しつかえなければご記入ください)

貴社名:

問1. 🖩	晨も取扱い (牛数の多い	地域を一	つ選ん	で番号に〇	をつけて	ください
-------	----------------	-------	------	-----	-------	------	------

1. 北勢地域1

2. 北勢地域2

3. 北勢地域3

4. 中勢地域1

5. 中勢地域2

6. 伊勢志摩地域

7. 伊賀地域

8. 東紀州地域

問2. 該当する業態すべてについて番号にOをつけてください

1. 仲介業務(売買)

仲介業務(賃貸)
宅地·戸建分譲

4. マンション分譲

5. 賃貸管理業務

6. 建設業

7. その他(内容

※ 以下は、問1で回答いただいた「主な営業地域」の状況についてお答えいただきます。各問いに ついてわかる範囲で該当するもの一つに○をつけてください。

問3. 現在の地価動向(半年前と比較して)

1. 上昇傾向にある

2. 横ばいである

下落傾向にある

問4. 半年後の地価動向予測(現在と比較して)

1. 上昇傾向にある

2. 横ばいである

3. 下落傾向にある

問5. 現在の貴社の取扱い件数(半年前と比較して)

土 地 】 1. 増加傾向にある 2. 横ばいである

3. 減少傾向にある

【新築戸建物件】

1. 増加傾向にある

2. 横ばいである

3. 減少傾向にある

【中古戸建物件】

1. 増加傾向にある

2. 横ばいである

3. 減少傾向にある

【沿岸部物件(土地•戸建)】

1. 増加傾向にある

2. 横ばいである

3. 減少傾向にある

問6. 半年後の貴社の取扱い件数予測(現在と比較して)

土

地

1. 増加傾向にある

2. 横ばいである

3. 減少傾向にある

【新築戸建物件】

1. 増加傾向にある

2. 横ばいである

3. 減少傾向にある

【中古戸建物件】

【沿岸部物件(土地•戸建)】

1. 増加傾向にある

1. 増加傾向にある

2. 横ばいである 2. 横ばいである 3. 減少傾向にある 3. 減少傾向にある

問7. 現在の賃料・空室率(半年前と比較して)

【居住用物件の賃料】

1. 上昇傾向にある

2. 横ばいである

3. 下落傾向にある

【事業用物件の賃料】

1. 上昇傾向にある

2. 横ばいである

3. 下落傾向にある

【居住用物件の空室率】

1. 減少(改善)傾向にある 2. 横ばいである

3. 増加(悪化)傾向にある

【事業用物件の空室率】

1. 減少(改善)傾向にある 2. 横ばいである

3. 増加(悪化)傾向にある

問8. 半年後の賃料・空室率予測(現在と比較して)

【居住用物件の賃料】

1. 上昇傾向にある

2. 横ばいである

3. 下落傾向にある

【事業用物件の賃料】

1. 上昇傾向にある

2. 横ばいである

3. 下落傾向にある

【居住用物件の空室率】

1. 減少(改善)傾向にある 2. 横ばいである

3. 増加(悪化)傾向にある

【事業用物件の空室率】

1. 減少(改善)傾向にある 2. 横ばいである

3. 増加(悪化)傾向にある

問9. 自由意見欄(県内不動産市場の動向等ご自由にご意見を書き込みください)